

heit', die von anderer Art als die Wahrheit von Aussagen (*logoi*) ist.

Im Blick auf Platons Philosophieauf-fassung kommt Liatsis zu dem Ergebnis, Platon sage «im Geiste seiner elitären Philosophie» (S. 110) im *Siebten Brief*, die dort erwähnte enthusiastische Stimmung und die in dieser Stimmung erfahrene Einsicht in die Ideen des Guten, Wahren, Schönen und die höchsten ontologischen Prinzipien werde nur wenigen, in besonderer Weise charakterlich und kognitiv qualifizierten Menschen zuteil, nämlich jenen, «bei denen sich die gute Naturanlage mit erfolgreichem Lernen und Üben und einer geordneten Lebensführung verbindet» (S. 110). Für diese Annahme gibt es keinen Grund. Die Verfasserin weist mehrfach zu Recht darauf hin, daß man die Ideen und Prinzipien, die für Platon Gegenstand des noetischen Denkens sind, erst aufgrund des vorbereitenden dianoetischen Denkens zu erkennen vermag, d. h. auf der Grundlage der erfolgreichen Ausübung der urteilenden und i. w. S. wissenschaftlichen Erkenntnisfähigkeiten, die zu wahrheitsdefiniten Aussagen über empirische und abstrakte Sachverhalte führen. Über Erkenntnisfähigkeiten (und Begeisterungsfähigkeiten) verfügt nun jeder Mensch und jeder Mensch kann diese Fähigkeiten durch Lernen und Übung kontrollieren und verbessern. Wenn die Einsicht in die Ideen ein mögliches Ergebnis der erfolgreichen Ausübung der Erkenntnisfähigkeiten ist, so gibt es keinen Grund zu der Annahme, es seien nur wenige Menschen zur Ideenerkenntnis befähigt.

Aufgrund ihrer texttreuen Interpretation bietet die Verfasserin selbst eine Erklärung für den logisch-demokratischen Geist der Platonischen Philosophie (S. 111): «Der Zugang zu dieser wahrhaft philosophischen Einstellung (nämlich zu der Einstellung, die empirischen Dinge als imperfekte Instanzen der nicht-empirischen Ideen, in den Worten der Verf.: als «Zeichen einer transzendenten Welt» aufzufassen, J.H.) (...) eröffnet sich, das will Platon im 7. Brief (341 C5–D2) sagen, durch häufiges Beisammensein, das um die Sache selbst zentriert ist, in einer wirklichen Lebensgemeinschaft, und zeigt sich plötzlich, wenn der Funke des Verstehens überspringt, im Licht des so erzeugten Verstehens.» Und:

«keine plötzliche Einsicht in das Sein der Ideen ohne eine vorbereitende dialektische Anstrengung des Begriffs» (S. 109). So ist es. Die philosophische Einstellung ist für Platon die Einstellung der Wissenssuche und -liebe. Im *Staat* unterscheidet Platon die beiden Einstellungen der Wissensliebenden und der Meinungsliebenden: Die Philosophierenden, die Wissensliebenden wissen, daß die Ideen die Gegenstände von Wissen sind, während die Meinungsliebenden die veränderlichen Einzeldinge für die Gegenstände von Wissen halten (Rep. 476c–e, 479d–480a). Die Wissensliebenden sind deshalb in der Lage, die Ideen und ebenfalls die veränderlichen Einzeldinge zu erkennen, während die Meinungsliebenden weder das eine noch das andere richtig zu erkennen vermögen. Die wissensliebende Einstellung wird auch in der *Apologie des Sokrates* und in *Lysis*, *Symposion* und *Phaidros* deutlich. Jeder Mensch, der sich wahrhaftig und ernsthaft um Wissen bemüht, nimmt die philosophische Einstellung ein. Platons Philosophie ist logisch-demokratisch.

Wenn man sich von Liatsis Annahme einer elitären Platonischen Philosophie nicht gefangennehmen läßt, wird man ihre detaillierte Studie zu den erkenntnistheoretischen Überlegungen im *Siebten Brief* mit Gewinn lesen.

Berlin/Münster

Jörg Hardy

Lucien de Samosate, *Portrait du Sophiste en Amateur d'Art*. Textes édités par Sandrine Dubel. Postface de Jackie Pigeaud. (Etudes de Littérature Ancienne, 22.) Paris: Editions Rue d'Ulm; Presses de l'Ecole normale supérieure 2014. 240 S. zahlr. Abb. 25 €.

Le dernier volume de la série 'Etudes de littérature ancienne' de la maison d'Éditions Rue d'Ulm est consacré à Lucien de Samosate dont Sandrine Dubel fait le portrait en amateur d'art. La philologue française a choisi celles parmi les œuvres lucianesques qui révèlent non seulement la virtuosité de l'écriture du sophiste mais aussi son œil de véritable connaisseur d'art. Les textes recueillis contiennent la description des peintures, des statues ou des bâtiments fameux de l'Antiquité; pourtant ils

différent d'autres *ekphrasis* des auteurs de la Seconde Sophistique car Lucien ne se contente pas de faire leur éloge mais il montre un intérêt particulier aussi à la 'fabrication' de l'objet d'art qu'il décrit.

L'ouvrage commence par une courte Préface (pp. 9–16) où l'auteur analyse le terme *ekphrasis* (un jeu rhétorique, une image verbale d'une image plastique qui a pour fin de nous faire voir l'objet absent) et fait la liaison entre l'art (= support de mémoire) et la rhétorique. Suivent treize textes de Lucien (*Les Amours* est un apocryphe), soit entiers soit des extraits, en traduction française (pp. 17–175). Dubel propose d'abord une introduction de chaque opusculé où elle présente brièvement l'ouvrage, parle des modèles littéraires de Lucien et fait l'interconnexion des œuvres choisies. Ensuite elle offre la traduction française par Eugène Talbot, révisée à partir du texte de l'Oxford Classical Texts, et un riche commentaire en notes en bas de pages qui touche aussi des questions textuelles et linguistiques, mises à part les remarques de contenu et d'histoire d'art. A trois reprises Dubel donne, en forme d'annexe, huit passages de Lucien ou d'autres auteurs de l'époque qui sont liés avec l'œuvre répertoriée. Ce recueil est le point de départ pour que Jackie Pigeaud exprime quelques réflexions sur la terminologie de l'*ekphrasis* («la réponse spontanée et nécessaire d'un homme cultivé à la beauté») dans la littérature grecque et latine. Son essai s'intitule effectivement 'Lucien et l'*ekphrasis*' et tient lieu de postface dans le volume (pp. 177–210). Le livre se termine par une carte de l'empire romain au milieu du IIe siècle après J.-C. (pp. 212–213), une liste très utile d'artistes et d'œuvres mentionnés par Lucien (p. 215), une Bibliographie plus ou moins complète (pp. 217–233) et un Index général (pp. 235–240).

Le présent volume dépasse les limites d'une simple anthologie: elle est plutôt une monographie thématique sur Lucien et son intérêt sur l'art. Dubel a étudié essentiellement les textes anciens et la bibliographie concernant son sujet et expose tout de manière synthétique dans les presque cinq cent notes en bas de pages. Même quand elle traite un texte difficile (comme la *Déesse syrienne*, par exemple) elle sait le rendre facile et compréhensible. L'emploi

de différentes polices entre l'introduction de chaque opusculé, la traduction française et le commentaire facilite beaucoup la lecture. Néanmoins l'invention inspirée du livre est son iconographie: au début de chaque texte, Dubel propose une reconstruction de l'objet d'art dont il est question. Ainsi le lecteur reçoit plus aisément la description lucianesque.

La présentation typographique du livre est très soignée. On ne trouve que de coquilles insignifiantes (p. 111 Paris; p. 115 Amphiloque; p. 137, n. 8 Chélidonya; p. 206 *apodendroumenè* [la deuxième fois]). Pourtant on observe une certaine indécision par rapport à la translittération des mots grecs: p. 10 *epideixis* mais p. 51, n. 35 et p. 80, n. 7 *epideixis*; p. 113, n. 8 *hermeneum* mais p. 96, n. 16 *hermeneus*; p. 12 et p. 42, n. 5 *pepaideumenos* mais p. 95 *pepaideumenos*; p. 19, n. 2 *epibatèrios* et p. 66, n. 4 *epitomè* mais p. 81 *anakaluption* et p. 179 *mechanikoi*; p. 48, n. 22 *epainos* mais p. 57 *epainos*; p. 181 *gnomon*; p. 198 *osper*. Enfin on aimerait une traduction plus répandue des titres de *Philopsudeis* et de *Calumnia*, bien que l'auteur explique son choix pour le dernier (p. 87, n. 1).

Le livre de Dubel représente une contribution originale et deviendra certainement un ouvrage de référence pour les études lucianesques.

Kalamata

Orestis Karavas

Silvia Montiglio: *Love and Providence: Recognition in the Ancient Novel*. Oxford: Oxford UP 2013. IX, 256 S. 45 £.

Wiedererkennungen sind ein zentrales Motiv der griechischen Liebesromane, aber auch anderer romanhafter Erzählungen wie der *Historia Apollonii regis Tyri* oder der pseudoklementinischen *Recognitiones*, die das Motiv sogar im Titel führen. Eine ausführliche und systematische Untersuchung zu Wiedererkennungen im antiken Roman gab es bisher aber nicht – allgemeinere Studien wie jene von Terence Cave ('*Recognitions: A Study in Poetics*', Oxford 1988) haben die Antike nur gestreift. M.s Buch schließt diese Lücke. Ihr Untertitel ist präziser als der Titel: Liebe spielt in vielen, aber bei weitem nicht in allen der behandelten Anagnoriseis eine